**Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в 2013 году**

 **МБОУ СОШ №2 г.Каменск-Шахтинский**

Государственная (итоговая) аттестация в 9 классах была организована и проведена в строгом соответствии с федеральными, региональными, муниципальными нормативно правовыми актами, регламентирующими организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников: «Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов ОУ РФ» в части проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов.

В целях научно-методического обеспечения государственной (итоговой) аттестации и контроля качества подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в соответствии с пунктом 5 статьи 15 и подпунктом 22.1 статьи 28, а также с учетом пункта 8.1 статьи 29 Закона Российской Федерации «Об образовании» в 2013 году было организовано проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов по новой форме.

В 2012-2013 учебном году в 9-ых классах обучалось 40 учеников. Все ученики 9-х классов были допущены к государственной (итоговой) аттестации и успешно прошли государственную (итоговую) аттестацию за курс основной школы, получив документ соответствующего образца.

Выпускники 9 классов в ходе государственной (итоговой) аттестации сдавали 4 экзамена:

 2 обязательных (по русскому языку и математике в новой форме с участием ТЭК) и

2 экзамена по выбору ученика( в новой и традиционнойформе) .

Экзамены по выбору сдали все учащиеся, а на обязательных экзаменах 2 выпускника получили неудовлетворительные оценки: по математике – Никонова Алина, по русскому языку- Попов Вячеслав. Эти учащиеся пересдали экзамен в традиционной форме.

 **Выбор предметов для государственной (итоговой) аттестации**

 **учащимися 9 класса в 2013 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего Уч-ся |  литература |  обществозн. | физика | химия |  география | Биология | история |
| ГИА | Трад. | ГИА | Трад. | ГИА | Трад. | ГИА | Трад. | ГИА | Трад. | ГИА | Трад. | ГИА | Трад. |
| 9 | 40 | 0 | 2 | 2 | 31 | 3 | 1 | 13 | 8 | 0 | 9 | 5 | 0 | 0 | 6 |

**Выбор предметов для государственной (итоговой) аттестации**

**в 9 классах за два года в сравнении:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Количество сдающих** |
| **2012** | **2013** |
| ГИА | Традиц. форма | ГИА | Трад.фор. |
| Литература | - | 1 | - | 2 |
| Обществознание | 21 | 2 | 2 | 31 |
| География | - | - | - | 9 |
| Биология | - | - | 5 | - |
| Физика | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Химия | 6 | - | 13 | 8 |
| Английский язык | - | 1 | - | - |
| История | - | - | - | 6 |
| ФК | - | 15 | - | - |

 Для прохождения государственной (итоговой) аттестации в 2013 году учащиеся выбрали 7 предметов для экзамена по выбору. Наиболее популярными предметами были: обществознание (83%), география (23%),химия (53%). Устные экзамены в традиционной форме проводились по билетам, разработанными учителями - предметниками. Билеты были рассмотрены на заседаниях школьных МО, прошли экспертизу городской экспертной комиссии.

 **Обязательные письменные экзамены.**

***Экзамен по математике в форме*** ГИА сдавали 40 человек. Экзамен состоял из 3 модулей: алгебра, геометрия, реальная математика.

Результаты модуля «алгебра»: успеваемость -100%, качество знаний- 55%.Средний балл 3,575.

Результаты модуля «геометрия»: успеваемость – 100%, качество знаний- 35%.Средний балл 3,35.

Модуль «реальная математика» не сдала Никонова Алина.

Итоговые результаты по математике: успеваемость- 97,5%, качество знаний-60%. Средний балл-3,725.

Основные ошибки, допущенные в работе:

Алгебра:

1. Основные свойства числовых неравенств;
2. Решение задач на процент от числа;
3. Чтение графиков функций;
4. Решение задач на подобие треугольников;

Геометрия:

1. Решение задач на нахождение элементов прямоугольного треугольника;
2. Выполнение заданий на теоретическое обоснование утверждений.

***Экзамен по русскому языку в форме*** ГИА сдавали 40 человек.

Результаты: успеваемость 97,5 % , качество знаний- 65 % .Средний балл-3,675.

В работах были отмечены следующие ошибки:

1. Задания группы «А» - определение средств речевой выразительности, определение соответствия высказывания к тексту.
2. Задания группы «В» - определение количества грамматических основ в предложении, нахождение слов соответствующих определенным орфографическим правилам, замена словосочетания одного вида связи на другой.
3. Задание «С1 ,С2 »- учащиеся в основном правильно передали основное содержание прослушанного текста, но допустили недочеты в определении микротем, в использовании приемов сжатия текста, а также в абзацном членении.
4. Сочинение-рассуждение было выбрано по форме «С2-2» - работы соответствовали требованиям. Учащиеся правильно определили смысл фрагмента текста, но допустили недочеты в приведении примеров, соответствующих объяснению содержания данного фрагмента, присутствовали логические ошибки.

**Экзамены по выбору учащихся.**

*Экзамен по литературе в традиционной форме* сдавали 2 человека.

Учащиеся полно и правильно рассказали о проблемах, поднятых в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Интересно прозвучал ответ на вопрос по басне И.Крылова «Волк на псарне» и «Слова о полку Игореве». Смогли проанализировать исторические события того времени(1812г.) и определить замысел автора по древнерусскому эпическому произведению.

Ответы по вопросам к поэме «Бедная Лиза» И.Карамзина и «В,Теркин» А.Т. Твардовского соотносил восприятие школьниц классических произведений на современном уровне.

Недочетом в ответах учащихся является отсутствие лексического разнообразия речи в передаче характеристик героев произведений и непосредственно замысла автора.

*Обществознание в форме ГИА по обществознанию* сдавали 2 человека.

Результаты: «4» - 1, «3» - 1.

Успеваемость - 100%, качество – 50%, СОУ – 50%.

Допущенные ошибки:

1. В задании А были допущены ошибки в вопросах связанных с межличностным общением, определением понятия общества, наукой, видами экономических систем, ресурсами, социальной структурой общества, формах государства, политических партиях.
2. В задании В были допущены ошибки при работе с диаграммой.
3. В задании С не указаны причины явления общественной жизни, не приведены аргументы.

 *Аттестацию по обществознанию в традиционной* форме проходили 31 учащихся.

Результаты: «5» - 2, «4» - 16, «3» - 13.

Успеваемость - 100%, качество – 62%, СОУ – 55%.

Допущенные ошибки:

1. Испытывают трудности с определением понятия «федерализм»;
2. Называют не все особенности межличностных отношений;
3. Недостаточно четко знают основные группы прав гражданина;
4. Не знают в полном объеме основы конституционного строя России.

*Аттестацию по истории России в традиционной* форме проходили 6 учащихся.

Результаты: «4» - 1, «3» - 5.

Успеваемость - 100%, качество – 17%, СОУ – 40%.

Допущенные ошибки:

1. Затрудняются при определении классификации политических партий в начале ХХ века;
2. Вызывает трудности характеристика социально-экономических реформ в СССР в 60-70 годы;
3. Не смогли назвать причины и особенности народных выступлений в XVII веке;
4. Не смогли назвать причины, итоги и значение Северной войны 1700-1721 гг., предпосылки объединения княжеств и создание централизованного государства.

*Аттестацию по географии в традиционной* форме проходили 9 учащихся.

Результаты: «5» - 1, «4» - 6, «3» - 2.

Успеваемость - 100%, качество – 77%, СОУ – 61%.

Допущенные ошибки:

1. Затрудняются с определением факторов размещения предприятий химической промышленности;
2. Слабые навыки работы со статистическими данными;
3. Называют не все факторы, влияющие на климат.

*Аттестацию по химии в форме ГИА* проходили 13 учащихся.

Результаты: «5» - 5, «4» - 8.

Успеваемость - 100%, качество – 100%, СОУ – 78%.

Допущенные ошибки:

1. Определение в соединениях ковалентной связи, если электроотрицательность атомов одинакова;
2. Составление уравнений с определением суммы коэффициентов;
3. Изменение степени окисления в окислительно-восстановительных реакциях;
4. Записи в сокращенном ионном уравнении;
5. Характерные свойства металлов и неметаллов, т.е. с какими веществами они вступают в реакции.

*Аттестацию по химии в традиционной* форме проходили 8 учащихся.

Результаты: «5» - 1, «4» - 6, «3» - 1.

Успеваемость - 100%, качество – 88%, СОУ – 73%.

Допущенные ошибки:

1. Решение задач по определению доли растворенного вещества в растворе;
2. Характерные реакции для концентрированных и разбавленных азотной и серной кислот;
3. Качественные реакции на сульфат ион, фосфат ион, ион серебра;
4. Реакции окислительно-восстановительных процессов с определением окислителя и восстановителя.

*Аттестацию в форме ГИА по физике* проходили - 3 учащихся.

Успеваемость – 100%, качество – 67%, СОУ – 55 %

Результаты: «4»-2, «3»-1.

Допущенные ошибки:

1. При решении задач на механические явления и электромагнитную индукцию;
2. При решении задач на определение КПД механизмов;
3. При решении задач на механические, электрические и квантовые явления;
4. При выполнении экспериментальных заданий.

*Аттестацию в традиционной форме по физике* проходил 1 учащийся.

 Результат- «4» .

Ошибки :

1. В задаче на закон всемирного тяготения,
2. В ответе на первый вопрос билета «Тепловое движение атомов и молекул. Броуновское движение и диффузия. Взаимодействие частиц вещества» допустил неточности в определениях и примерах.

*Аттестацию в форме ГИА по биологии* сдавали 5 человек.

Результаты: «5»-2, «4» -1, «3»-2.

Качество – 60%, успеваемость – 100%. СОУ – 67%.

Основные ошибки, допущенные в:

1. Знании классификации биологических объектов; соблюдении санитарно-гигиенических норм и правил ЗОЖ;
2. Умении распознавать на рисунках органы и системы органов растений и животных;
3. Умении устанавливать соответствие;
4. Умении определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов;
5. Умении работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

**Рекомендовано:**

1. Руководителям школьных МО продолжить работу учителей по подготовке учащихся к сдаче экзаменов в новой и традиционной форме.
2. Поставить на внутришкольный контроль работу учителей-предметников по предупреждению ошибок, выявленных в результате итоговой аттестации.
3. Использовать аналитические материалы для обеспечения мониторинга результатов государственной (итоговой) аттестации.
4. Учителям-предметникам организовать свою работу по предмету так, чтобы заинтересовать учащихся в выборе данного предмета в рамках государственной (итоговой) аттестации.

Директор МБОУ СОШ №2 Чеботарев А.Н.